

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ ΘΡΑΚΗΣ

ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ 6, 69100 ΚΟΜΟΤΗΝΗ
ΤΗΛ. : 25310 35313, 25310 35314
FAX : 25310 20960
email : tee_thrace@tee.gr
website : www.teethrakis.gr

ΚΟΜΟΤΗΝΗ : 09-08-2013
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. : 1420

Προς:

1. κ. Παναγιώτη Καμμένο
Πρόεδρο Κινήματος ΑΝ.ΕΛ.
2. κ. Σπύρο Γαληνό
Γενικό Γραμματέα Κινήματος ΑΝ.ΕΛ.

ΚΟΙΝ:

1. Βουλευτές Κινήματος ΑΝ.ΕΛ.
2. κ. Χρήστο Σπίρτζη
Πρόεδρο ΤΕΕ.
3. Μέλη Δ/σας Επιτροπής του ΤΕΕ
4. Περιφερειακά Τμήματα ΤΕΕ

ΘΕΜΑ: Νομοσχέδιο για την αυθαίρετη δόμηση

Αξιότιμοι κ. Πρόεδρε
και κ. Γενικό Γραμματέα
του Κινήματος ΑΝ.ΕΛ.

Θα θέλαμε να σας επιστημόσουμε τις παρατηρήσεις μας σχετικά με την εισήγηση του βουλευτή των ΑΝ.ΕΛ. κ. Παύλου Χαϊκάλη κατά την διάρκεια της συζήτησης του Νομοσχεδίου για την αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης

Θεωρούμε ότι το ήμισυ της εισηγήσεως αναλώθηκε σε θέματα εκτός της ουσίας ενός κρίσιμου νομοσχεδίου που εκτός ότι αφορά εκατοντάδες χιλιάδες έλληνες ιδιοκτήτες είναι ιδιαίτερα κρίσιμο για την προστασία του περιβάλλοντος και την διασφάλιση της τήρησης της νομιμότητας στην δόμηση.

Κατά την εκτίμησή μας αιτία υπήρξε η απροσχημάτιστη υιοθέτηση από τον εισηγητή των πλέον ακραίων θέσεων και επαγγελματικών επιδιώξεων του συντεχνιακού Οργάνου των τεχνολόγων μηχανικών (ΕΕΤΕΜ) με αποτέλεσμα το ήμισυ της εισήγησης να καλυφθεί από τις παραπάνω θέσεις.

Με τον τρόπο αυτό δεν έμεινε χώρος, ενδεχομένως δεν έγινε καν αντιληπτό και συνεπώς έμεινε εκτός σχολιασμού, η μη ύπαρξη στο Νομοσχέδιο σύνδεσης της αυθαίρετης δόμησης με τις γενεσιουργές αιτίες που την προκαλούν και η απουσία μέτρων αντιμετώπισής τους.

Κατά συνέπεια δεν υπήρξε καμία αναφορά για τις άνισες κοινωνικές συνθήκες και τις οικονομικές αδυναμίες μεγάλων πληθυσμιακών ομάδων, την κατάργηση κρατικής στεγαστικής πολιτικής και την παντελή έλλειψη χωροταξικής πολιτικής και σχεδιασμού στην Χώρα.

Οι παραπάνω όμως ελλείψεις είναι αυτές που καθιστούν το υπόψη Νομοσχέδιο νομοτελειακά καθαρά εισπρακτικό, με μοναδικό στόχο την υπερπήδηση των νομικών εμποδίων που προβάλλονται από το Συμβούλιο της Επικρατείας για την νομιμοποίηση των αυθαιρέτων.

Πιστεύουμε ότι με την παραπάνω εισήγηση, τραυματίστηκε άδικα η πολιτική συνέπεια του Κινήματος των ΑΝ.ΕΛ. και ειδικότερα από την αναφορά **«στην παρ.8 του άρθρου 10 προβλέπεται επιπλέον χρηματική επιβάρυνση των ιδιοκτητών προκειμένου να χρηματοδοτείται το ΤΕΕ για την διαχείριση του πληροφοριακού συστήματος. Με τον απαράδεκτο αυτό τρόπο η κυβέρνηση αναπληρώνει τα έσοδα που έχασε το Τεχνικό Επιμελητήριο από την κατάργηση του 2% από τις αμοιβές των μηχανικών και 2% από τα καταβαλλόμενα ποσά στους αναδόχους για την εκτέλεση δημοσίων έργων»**

Υπενθυμίζουμε ότι το Κίνημα των ΑΝ.ΕΛ. όχι μόνο υπήρξε αντίθετο στην κατάργηση των παραπάνω πόρων του ΤΕΕ, καταψηφίζοντας την σχετική διάταξη που είχε ενσωματωθεί στο Νομοσχέδιο για τις αποκρατικοποιήσεις τον Νοέμβριο του 2012, αλλά σπουδαιότερης σημασίας υπήρξε το γεγονός ότι όταν ανακήρυξε ο Προεδρεύων της Βουλής κ. Ι. Τραγάκης ότι η διάταξη υπερψηφίσθηκε, με προσωπική παρέμβαση του Προέδρου των ΑΝ.ΕΛ. κ. Π. Καμμένου υποχρεώθηκε ο Πρόεδρος της Βουλής να αναγνωρίσει την νοθεία του αποτελέσματος και να ανακαλέσει την απόφαση, προκαλώντας την πρώτη κοινοβουλευτική ήττα της Κυβέρνησης.

Για την αποσαφήνιση των προθέσεών της παρέμβασής μας, θεωρούμε σκόπιμο να σας αναφέρουμε για το πρόβλημα της μη απόδοσης επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους των ΤΕΙ μετά από δεκαετίες από την ίδρυσή τους, ότι το ΤΕΕ το κατατάσσει στις προτεραιότητες της πολιτικής του, υποδεικνύει διαχρονικά στην Πολιτεία εμπειριστατωμένες προτάσεις επίλυσής του (πρόσφατα στο σχέδιο «ΑΘΗΝΑ») και το χαρακτηρίζει ως κόλαφο όλων των Κυβερνήσεων που μέχρι και σήμερα δεν το έχουν επιλύσει.

Εκτιμά ότι η ορθολογική αντιμετώπισή του δεν επιτυγχάνεται με καισαρισμούς της πολιτικής εξουσίας, με την απνομή δηλαδή επαγγελματικών δικαιωμάτων με απλές πολιτικές αποφάσεις προς εξαγορά ψήφων, δίχως αντιστοίχιση με τις αποκτηθείσες επιστημονικές γνώσεις και ικανότητες.

Αντίθετα το ΤΕΕ υποστηρίζει ότι τα ΤΕΙ θα πρέπει να αποτελέσουν ισχυρό τεχνολογικό πυλώνα εκπαίδευσης και όχι να γίνουν κακέκτυπα των Πολυτεχνείων, ούτως ώστε οι απόφοιτοί τους να είναι ικανοί να καλύψουν τα υφιστάμενα κενά της στελεχιακής τεχνικής πυραμίδας της Χώρας.

Άλλωστε είναι αυτονόητο ότι εφόσον η Πολιτεία έκρινε ότι υπήρχε ανάγκη παραγωγής περισσότερων διπλωματούχων μηχανικών, θα έπρεπε να έχει ιδρύσει νέες Πολυτεχνικές Σχολές και όχι τεχνολογικά ιδρύματα.

Στην περίπτωση αυτή όμως, επιβάλλονταν να υπάρξει επιστημονική στελέχωση, Πρόγραμμα σπουδών, εξετάσεις και εξοπλισμός αξιόπιστος και ανταγωνιστικός εφάμιλλος αν όχι και ανώτερος των ήδη λειτουργούντων Πολυτεχνείων και σε κάθε περίπτωση ανταγωνιστικός με τα αντίστοιχα ξένα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Παπαθανασίου